



У к р а ї н а  
**ШЕПЕТІВСЬКА МІСЬКА РАДА  
ХМЕЛЬНИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**Проект  
В.Донков**

**Р І Ш Е Н Н Я**  
\_\_\_\_\_ сесії міської ради VII скликання

від \_\_\_\_\_ 2018р.  
м. Шепетівка

№ \_\_\_\_\_

«Про залучення коштів замовників на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста».

З метою вдосконалення залучення коштів замовників на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста, відповідно до ст. 30 та ст.40 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності, керуючись ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», міська рада ВИРІШИЛА:

1. Затвердити Положення про залучення коштів замовників на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста (додаток 1).
2. Затвердити Типовий договір між міською радою та замовником про залучення коштів на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста (додаток 2).
3. Установити, що дане рішення доповнює п.1.1 додатку до рішення XII сесії міської ради від 15 жовтня 2003р. №26 "Положення про порядок формування та використання коштів цільового фонду Шепетівської міської ради "Розвиток міста".
4. Рішення IX сесії міської ради 6 скликання від 04 травня 2011р. №6 вважати таким, що втратило чинність.
5. Контроль за виконанням рішення покласти на першого заступника міського голови Вихівського В.Б. та постійну депутатську комісію з питань земельних відносин, архітектури та будівництва, охорони навколишнього середовища (голова комісії Синюта В.В.).

Міський голова

М.Полодюк

**П о л о ж е н н я**  
**про порядок залучення коштів замовників на**  
**розвиток інженерно-транспортної та соціальної**  
**інфраструктури міста.**

**1. Загальні положення.**

1.1 Це Положення регулює організаційні та економічні відносини, пов'язані з залученням коштів замовників на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста при новому будівництві об'єктів містобудування на території міста.

1.2 У цьому Положенні терміни та визначення вживаються у такому значенні:

- *будівництво* – будівництво об'єктів цивільного та виробничого призначення ;
- *інвестор* – юридичні (фізичні ) особи України, іноземних держав, а також держави, які приймають рішення про вкладання власних, запозичених або залучених коштів в об'єкти будівництва та забезпечують фінансування їх спорудження;
- *замовник* – інвестор або інша юридична (фізична) особа, яка за дорученням інвестора видає замовлення на виконання проектно-вишукувальних робіт і на будівництво об'єкта, укладає договори (контракти), контролює хід будівництва, здійснює технічний нагляд, приймає закінчені роботи (послуги), проводить розрахунки та здає об'єкт в експлуатацію;
- *об'єкт будівництва* – окремих будинок або споруда (з усім устаткуванням, яке до них відноситься, інструментом і реманентом, галереями, естакадами, внутрішніми інженерними мережами водопостачання, каналізації, газопроводу, теплопроводу, електропостачання, радіофікації, підсобними і допоміжними надвірними будівлями, благоустроєм та іншими роботами і витратами), на будівництво яких повинні бути складені окремо проект і кошторис. Якщо на будівельному майданчику за проектом (робочим проектом) споруджується тільки один об'єкт основного призначення, то поняття «об'єкт» будівництва збігається з поняттям «будова»;
- *об'єкт виробничого призначення* – об'єкти матеріального виробництва;
- *об'єкт цивільного призначення* – об'єкти житлового та комунального господарства, заклади охорони здоров'я, фізкультури, соціального забезпечення, освіти, культури, мистецтва, а також науково-дослідні та інші організації, зв'язані з розвитком науки;
- *нове будівництво* – будівництво комплексу об'єктів основного, підсобного та обслуговуючого призначення новостворюваних підприємств, будинків, споруд, а також філій і окремих виробництв, що здійснюється на вільних площах із метою створення нової виробничої потужності або надання послуг, які після введення в експлуатацію будуть знаходитись на самостійному балансі;

1.3 Замовник, який має намір щодо забудови земельної ділянки в місті, зобов'язаний взяти участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста, крім випадків, передбачених в п.1.5 цього Положення. Пайова участь (внесок) замовника у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста полягає у відрахуванні замовником до місцевого бюджету коштів для забезпечення створення і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста.

1.4 Міській раді та виконавчому комітету забороняється вимагати від замовника будівництва надання будь-яких послуг, у тому числі будівництва об'єктів та передачі

матеріальних або нематеріальних активів, крім пайової участі (внеску) на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста.

1.5 До пайової участі (внеску) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста не залучаються замовники у разі здійснення будівництва:

- об'єктів будь-якого призначення на замовлення органів державних органів або органів місцевого самоврядування за рахунок коштів державного або місцевого бюджетів;
- будинків житлового фонду соціального призначення та доступного житла;
- об'єктів комплексної забудови територій, що здійснюється на конкурсній основі;
- об'єктів, що споруджуються замість тих, що пошкоджені або зруйновані внаслідок надзвичайних ситуацій техногенного або природного характеру;
- індивідуальних (садибних) житлових будинків, садових, дачних будинків загальною площею до 300 кв.м, господарських споруд, розташованих на відповідних земельних ділянках;
- об'єктів комплексної забудови територій, що здійснюється за результатами інвестиційних конкурсів або аукціонів;
- будівель навчальних закладів, закладів культури, фізичної культури і спорту, медичного і оздоровчого призначення.
- об'єктів релігійно-культового призначення;
- доріг, тротуарів, інженерних мереж загального користування – енерго-, тепло-, газо-, водопостачання, водовідведення;
- окремо стоячих гаражів поза межами гаражних масивів ( для пільгової категорії громадян – інвалідів I та II групи із захворюваннями опорно-рухового апарату, які мають автомобіль з ручним керуванням, що підтверджено технічними документами).
- об'єктів що будуються унітарними комунальними підприємствами та іншими підприємствами з комунальною часткою у статутному фонді.

1.6 Благодійним фондам, громадським організаціям та об'єднанням інвалідів надається пільга у розмірі 50% від ставок, визначених пунктом 3.6 та додатком №3.

1.8. Забудовники індивідуальних (садибних) житлових будинків, садових, дачних будинків загальною площею більше 300 кв. м, сплачують кошти з розрахунку загальної площі садибних, садових та дачних будинків, що перевищує 300 кв. м.

## **2. Порядок організації залучення коштів.**

2.1 Пайова участь (внесок) замовника у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста вноситься на рахунок міської ради згідно договору, укладеному між міською радою та замовником.

2.2 Істотними умовами договору про пайову участь замовника у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста є:

- розмір пайового внеску;
- відповідальність сторін.

2.3 Невід'ємною частиною договору є розрахунок величини пайового внеску (участі) замовника у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста.

2.4 Підготовку договорів проводить управління містобудування та архітектури і фінансове управління. Підготовлений договір погоджується юридичним відділом виконавчого комітету міської ради.

2.5 Письмове повідомлення про надходження в повному обсязі до міського бюджету коштів, що є сплатою пайової участі на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста, надає фінансове управління виконавчого комітету Шепетівської міської ради.

### **3. Розрахунок величини пайової участі (внеску).**

3.1 Величина пайової участі (внеску) замовника у створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста визначається у договорі, укладеному з міською радою, відповідно до встановленого міською радою розміру внеску замовника, залежно від загальної вартості будівництва об'єкта містобудування або його загальної площі.

3.2 Встановлений міською радою розмір пайової участі (внеску) замовника не може перевищувати граничного розміру пайової участі (внеску) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста, встановленого чинним законодавством.

3.3 Розмір пайової участі (внеску) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста становить:

- 3,0 відсотків загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта містобудування – для нежитлових будівель та споруд;
- 1,5 відсотків загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта містобудування – для житлових будинків.

Кошторисна вартість будівництва об'єкту визначається кошторисною документацією, виконаною фахівцями, які мають відповідний сертифікат.

3.4 В разі відсутності кошторисної документації розмір внеску обраховується шляхом множення суми внеску за один квадратний метр загальної площі побудованого об'єкту на загальну площу об'єкта будівництва.

Розмір внеску за один квадратний метр загальної площі об'єкту становить:

- 300 гривень за один квадратний метр загальної площі об'єкту - для нежитлових будівель та споруд;
- 150 гривень за один квадратний метр загальної площі об'єкту - для житлових будинків.

3.5 У випадках, коли об'єкт будівництва має площі з різним функціональним призначенням, розмір внеску обраховується як сума внесків по кожному функціональному призначенню окремо у відповідності до зайнятих площ.

3.6 Договір про сплату пайової участі у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста Шепетівка укладається не пізніше десяти робочих днів з дня надання замовником документів, що підтверджують вартість будівництва об'єкта містобудування або технічного паспорта.

3.7 При наданні вихідних даних на проектування об'єкту будівництва враховується, що місце приєднання інженерних мереж замовника до магістральних чи інших інженерних мереж знаходиться на межі земельної ділянки замовника або, за його згодою, на території цієї земельної ділянки. Якщо технічними умовами передбачається необхідність будівництва замовником інженерних мереж або об'єктів поза межами його земельної ділянки (крім мереж, призначених для передачі та розподілу електричної енергії, трубопроводів, призначених для розподілу природного газу, транспортування нафти та природного газу), розмір пайової участі (внеску) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста зменшується на суму пов'язаних з цим витрат, підтверджених кошторисною документацією.

3.8 Вартість будівництва замовником інженерних мереж або об'єктів комунальної форми власності поза межами його земельної ділянки, передбаченими технічними умовами, не може перевищувати розміру пайової участі (внеску) замовника у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста. У разі якщо кошторисна вартість будівництва інженерних мереж та/або об'єктів інженерної інфраструктури (крім мереж, призначених для передачі та розподілу електричної енергії, трубопроводів, призначених для розподілу природного газу, транспортування нафти та природного газу) перевищує розмір пайової участі замовника у розвитку інфраструктури населеного пункту, орган місцевого самоврядування приймає рішення про відшкодування замовнику різниці між здійсненими витратами та розміром пайової участі замовника у розвитку інфраструктури населеного пункту.

3.9 Побудовані замовником інженерні мережі та/або об'єкти передаються на баланс відповідним підприємствам, що здійснюють управління ними.

#### **4. Заключні положення.**

4.1 Цільові кошти на створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста перераховуються замовником на рахунок міської ради та зараховуються в дохід міського бюджету, у цільовий фонд Шепетівської міської ради «Розвиток міста». Ці кошти можуть використовуватись виключно на створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста.

4.2 Усі рішення, дії або бездіяльність органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, громадян та юридичних осіб, пов'язані з пайовою участю (внеском) на створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста можуть бути оскаржені у судовому порядку відповідно до чинного законодавства.

Начальник відділу містобудування та архітектури

В.Донков  
Додаток 2  
до рішення \_\_\_\_\_ сесії  
міської ради VII скликання  
від «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018р. №\_\_

#### **ДОГОВІР №\_\_\_\_\_ про пайову участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста Шепетівка.**

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_р.

м. Шепетівка

Шепетівська міська рада, в особі міського голови \_\_\_\_\_, що діє на підставі Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», з однієї сторони ( далі - Міська рада), та замовника \_\_\_\_\_, в особі \_\_\_\_\_, що діє на підставі \_\_\_\_\_ (далі – Замовник) , уклали цей договір про наступне:

## **1. Предмет договору.**

1.1 Предметом договору є згода Замовника будівництва \_\_\_\_\_, що знаходиться за адресою м. Шепетівка, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, внести кошти на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста, згідно з Положенням, затвердженим рішенням \_\_\_\_\_ сесії міської ради VII скликання від «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018р. №\_\_ «Про залучення коштів замовників на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста».

## **2. Обов'язки сторін.**

2.1 Міська рада зобов'язується сприяти прийняттю вищезазначеного об'єкта будівництва в експлуатацію відповідно до Порядку прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, згідно з чинним законодавством, після виконання Замовником обов'язків, передбачених в п.2.2 цього договору.

2.2 Замовник зобов'язується перерахувати міській раді кошти на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури м. Шепетівка у національній валюті в сумі \_\_\_\_\_ грн. на рахунок міського бюджету : код ЗКПО \_\_\_\_\_, р/р \_\_\_\_\_ ГУДКУ у Хмельницькій області, МФО \_\_\_\_\_, код платежу \_\_\_\_\_. Назва платежу: на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста.

## **3. Термін дії договору.**

3.1 Договір діє з моменту його підписання сторонами до сплати коштів пайової участі в повному обсязі.

## **4. Порядок розв'язання суперечок.**

4.1 Спори, які можуть виникнути під час виконання договору, вирішуються шляхом переговорів, а при відсутності згоди – у судовому порядку.

## **5. Зміна умов договору.**

5.1 Зміни та доповнення до цього Договору можуть бути внесені лише у письмовій формі та за згодою обох сторін шляхом складання додаткової угоди.

## **6. Інші умови договору.**

6.1 Невід'ємною частиною цього Договору є розрахунок величини пайового внеску (участі) замовника у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста.

6.2 Цей Договір складено у двох примірниках, по одному для кожної із сторін, кожний з яких має однакову юридичну силу.

## **7. Юридичні адреси та банківські реквізити сторін.**

### **Міська рада**

Шепетівська міська рада.

Код ЗКПО \_\_\_\_\_

р/р \_\_\_\_\_ ГУДКУ у Хмельницькій області МФО 815013

Код платежу \_\_\_\_\_

Назва платежу: на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста.

Міський голова \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )

**Замовник**

(Назва замовника) \_\_\_\_\_

(Юридична адреса) \_\_\_\_\_

Р/р \_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_ МФО \_\_\_\_\_

Код \_\_\_\_\_

Інд. под. № \_\_\_\_\_

Директор \_\_\_\_\_ (ПІБ)

Додаток до договору № \_\_\_\_\_  
від «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Р О З Р А Х У Н О К**

величини пайової участі (внеску) замовника на розвиток  
інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури м. Шепетівка  
в разі відсутності кошторисної документації на будівництво

Замовник: \_\_\_\_\_

Назва об'єкту \_\_\_\_\_

Адреса об'єкту: м. Шепетівка \_\_\_\_\_

| Загальна площа<br>об'єкта<br>кв. м | Розмір пайової<br>участі (внеску),<br>грн. / кв. м | Розрахунок величини<br>пайової участі | Сума внеску, грн |
|------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------|------------------|
|                                    |                                                    | х                                     |                  |

Всього до сплати \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ ) гривень.

Міський голова \_\_\_\_\_

М.П.

Замовник \_\_\_\_\_

М.П.

Додаток до договору №\_\_\_\_  
від «\_\_» \_\_\_\_\_20\_\_р.

**Р О З Р А Х У Н О К**  
величини пайової участі (внеску) замовника на розвиток  
інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури м. Шепетівка  
відповідно до кошторисної документації

Замовник: \_\_\_\_\_

Назва об'єкту \_\_\_\_\_

Адреса об'єкту: м. Шепетівка \_\_\_\_\_

| Кошторисна<br>вартість об'єкта<br>відповідно до<br>кошторисної<br>документації, грн | Розмір пайової<br>участі (внеску),<br>% | Розрахунок величини<br>пайової участі | Сума внеску, грн |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------|------------------|
|                                                                                     |                                         | x        %                            |                  |

Всього до сплати \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ ) гривень.

Міський голова \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )

М.П.

Замовник \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )

М.П.

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проекту рішення Шепетівської міської ради «Про залучення коштів замовників на**  
**розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста»**

Даний аналіз регуляторного впливу проекту рішення Шепетівської міської ради «Про залучення коштів замовників на розвиток інженерно - транспортної та соціальної інфраструктури міста» підготовлений відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про регулювання містобудівної діяльності», Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта».

**I. Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання.**

На даний час залучення коштів замовників будівництва на розвиток інфраструктури міста здійснюється відповідно до рішення IX сесії міської ради 6 скликання від 04 травня 2011 року №6 «Про залучення коштів замовників на розвиток інженерно- транспортної та соціальної інфраструктури міста», яким затверджено Положення, Типовий договір та розміри цільових коштів відповідно до 13 видів функціонального призначення об'єкта будівництва.

За період дії даного регуляторного акта внесено багато змін та доповнень до Положення та Типового договору рішеннями:

- XXIII сесії міської ради VI скликання від 26.04.2012р №25,
- XXV сесії міської ради VI скликання від 25.06.2012 р. №9,
- LXIX сесії міської ради VI скликання від 04.06.2015 р. №13,
- X сесії міської ради VII скликання від 09.06.2016 р. №24,
- XXI сесії міської ради VII скликання від 23.03.2017 р. №25,
- XXIII сесії міської ради VII скликання від 18.05.2017 р. №49,
- XXVII сесії міської ради VII скликання від 26.10.2017 р. №9.

У зв'язку з цим рішення IX сесії міської ради 6 скликання від 04 травня 2011 року №6 «Про залучення коштів замовників на розвиток інженерно- транспортної та соціальної інфраструктури міста» стало не зручним у використанні.

Також, діючим рішенням IX сесії міської ради 6 скликання від 04 травня 2011 року №6 «Про залучення коштів замовників на розвиток інженерно- транспортної та соціальної інфраструктури міста» ( зі змінами та доповненнями) розмір пайової участі визначається відповідно до 13 видів функціонального призначення об'єкта будівництва лише з розрахунку за 1 кв м загальної площі, а саме:

- житлове - 50 грн;
- виробниче - 20 грн;
- об'єкти побутового обслуговування -50 грн;
- банки та інші фінансові установи - 250 грн;
- СТО та ПТО автомобілів - 40 грн;
- аптечні заклади - 200 грн;
- заклади торгівлі та громадського харчування - 60 грн;
- склади виробничого призначення - 20 грн;
- адміністративні приміщення та інше - 40 грн;
- готелі та кемпінги - 50 грн;
- склади комерційного призначення, гуртовні - 60 грн;
- гаражі - 20 грн;
- майстерні по ремонту одягу, взуття, галантерейних виробів, ключів - 1 грн..

Відповідно до ч.5 ст. 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» розрахунок вартості пайової участі у розвитку інфраструктури передбачено проводити з

урахуванням загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта. У разі, якщо загальна кошторисна вартість будівництва об'єкта не визначена згідно з будівельними нормами, державними стандартами і правилами, вона визначається на основі встановлених органом місцевого самоврядування нормативів для одиниці створеної потужності.

У зв'язку з вищевикладеним та з метою дотримання вимог ст.40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» виникає необхідність затвердження розміру пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста встановленого у відсотках від загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта, який не може перевищувати:

- 4 відсотки загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта - для житлових будинків;
- 10 відсотків загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта - для нежитлових будівель та споруд.

### **Причини виникнення проблеми.**

Створення і розвиток інфраструктури населених пунктів належить до відання відповідних органів місцевого самоврядування, які приймають свої нормативно-правові акти щодо пайової участі (внеску) замовника у створенні і розвитку інфраструктури цих населених пунктів згідно з нормами ст.40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Але, даною статтею не визначено розмір пайової участі (внеску) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури, лише зазначено граничні розміри коштів замовників, які залучаються для створення і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів, який не може перевищувати:

- 4 відсотки загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта - для житлових будинків;
- 10 відсотків загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта - для нежитлових будівель та споруд.

Слід також зауважити, що з моменту прийняття рішення IX сесії міської ради 6 скликання від 04 травня 2011 року №6 «Про залучення коштів замовників на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста», розміри цільових коштів замовників не переглядались з 25 червня 2012 року. На той час мінімальна місячна заробітна плата, відповідно до Закону України «Про державний бюджет України на 2012 рік», була встановлена у розмірі 1094 грн. Станом на 01 травня 2018 року мінімальний розмір місячної заробітної плати становить 3723 грн., тобто в 3,4 рази більше.

Крім того, за період з 2012 року до січня 2018 року рівень інфляції склав 232,5%.

Виходячи з вищевикладеного, з метою виконання вимог Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», забезпечення дохідної частини міського бюджету, міська рада має прийняти рішення «Про залучення коштів замовників на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста», яким встановити розміри пайової участі замовників у розвитку інфраструктури у разі будівництва житлових та нежитлових будівель та споруд у відсотках до загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта.

### **Підтвердження важливості проблеми:**

Суть проблеми полягає в необхідності удосконалення діючого порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури міста шляхом приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України та забезпечення стимулювання суб'єктів господарювання до будівництва нових об'єктів на території міста; наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати пайового внеску на проведення поточного та капітального ремонту дорожнього покриття вулиць міста, на будівництво водогонів та іншої інфраструктури щодо забезпечення умов життєдіяльності мешканців міста.

### **Показники існування та масштабу проблеми**

## Аналіз втрат до міського бюджету

| Надходження до бюджету міста від пайової участі у 2017 році |              |                 |                                      |              |                 | Надходження до бюджету міста від пайової участі у разі прийняття даного регуляторного акта (розрахункові, очікувані покзники) |              |                    |                              |              |                    | Відхилення +/- |
|-------------------------------------------------------------|--------------|-----------------|--------------------------------------|--------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------|------------------------------|--------------|--------------------|----------------|
| Житлові будівлі                                             |              |                 | Нежитлові будівлі та споруди         |              |                 | Житлові будівлі                                                                                                               |              |                    | Нежитлові будівлі та споруди |              |                    |                |
| Розмір пайового внеску                                      | К -сть кв.м. | Сплачено , грн. | Розмір пайового внеску               | К -сть кв.м. | Сплачено , грн. | Розмір пайового внеску                                                                                                        | К -сть кв.м. | Надходження , грн. | Розмір пайового внеску       | К -сть кв.м. | надходження , грн. |                |
| 50 грн за 1 кв. м загальної площі                           | 0            | 0               | 1-250 грн. за 1 кв.м загальної площі | 1262,22      | 61 114          | 1,5% Кошторисної вартості                                                                                                     | 0            | 0                  | 3% кошторисної вартості      | 1262,22      | 378 666            | -317 552       |

У разі неприйняття міською радою рішення «Про залучення коштів замовників на розвиток інженерно- транспортної та соціальної інфраструктури міста» міський бюджет недоотримає 317 552 грн. до фонду розвитку міста та може збільшити витрати на судові справи на 19 745 грн.

Враховуючи вищевикладене відділом містобудування та архітектури розроблено проект рішення «Про залучення коштів замовників на розвиток інженерно- транспортної та соціальної інфраструктури міста».

### Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

| Групи (підгрупи)                              | Так | Ні |
|-----------------------------------------------|-----|----|
| Громадяни                                     | Так | —  |
| Держава (територіальна громада)               | Так | —  |
| Суб'єктами господарювання                     | Так | —  |
| у тому числі суб'єктами малого підприємництва | Так | —  |

### Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів.

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки частиною першою статті 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» визначено, що порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту встановлюють органи місцевого самоврядування відповідно до цього Закону.

### Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Рішення IX сесії міської ради 6 скликання від 04 травня 2011 року №6 «Про залучення коштів замовників на розвиток інженерно- транспортної та соціальної інфраструктури міста» потребує внесення змін в порядок розрахунку вартості пайової участі у розвитку інфраструктури з урахуванням загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта та рівня інфляції.

## II. Цілі державного регулювання

### Основними цілями державного регулювання є:

- забезпечення прозорості та гласності в процесі залучення замовників до пайової участі в розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста;
- встановлення зручного у використанні чітко врегульованого порядку та умов залучення коштів замовників на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста;
- застосування єдиного підходу до розрахунку величини пайової участі;

- здійснення контролю за своєчасністю та повнотою надходжень внесків на розвиток інфраструктури міста;
- збільшення надходжень до місцевого бюджету від сплати пайової участі у розвитку інфраструктури міста;
- сприяння розвитку інженерно – транспортної та соціальної інфраструктури міста.

### **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

#### **1.Визначення альтернативних способів**

| Вид альтернативи                                                                                                           | Опис альтернативи                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1<br>Відсутність регулювання                                                                                  | Ця альтернатива не передбачає будь- яких дій з боку органу місцевого самоврядування та залишає існуючий Порядок залучення коштів замовників на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури без змін. В разі запровадження такої альтернативи фонд розвитку міста недоотримає за рік рік 317 552 грн.                                                                                                                                                                                                 |
| Альтернатива 2<br>Забезпечення регулювання шляхом внесення зміни до існуючого Порядку                                      | Альтернатива передбачає внесення чергових змін до додатків до рішення IX сесії міської ради 6 скликання від 04 травня 2011 року №6 «Про залучення коштів замовників на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста». Запровадження даної альтернативи дасть можливість поповнити щорічний бюджет на 317 552 грн.                                                                                                                                                                               |
| Альтернатива 3<br>Забезпечення регулювання шляхом прийняття рішення в новій редакції                                       | Така альтернатива передбачає прийняття в новій редакції єдиного Порядку залучення, розрахунку розміру пайової участі замовників у розвитку інженерно- транспортної та соціальної інфраструктури міста, що зробить його зручним у використанні та дозволить поповнити бюджет міста на 317 552 грн.,                                                                                                                                                                                                                    |
| Альтернатива 4<br>Забезпечення регулювання шляхом прийняття максимальних розмірів пайової участі у розвитку інфраструктури | За рахунок прийняття максимальних розмірів пайової участі у розвитку інфраструктури може додатково надійти в бюджет близько 1 201,1 тис. грн .Запровадження даної альтернативи є занадто великим фінансовим навантаженням на громадян ( близько 32,36 тис. грн. на 1 громадянина) та на суб'єктів господарювання ( близько 100 тис. грн. на 1 СПД), що призведе підвищення соціальної напруги, до зменшення кількості робочих місць, до підвищення цін на товари і послуги, до припинення підприємницької діяльності. |

#### **2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування

| Вид альтернативи | Вигоди                                                                                                                                          | Витрати                                                                                                                                           |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1   | Відсутні                                                                                                                                        | Втрати надходжень міського бюджету до фонду розвитку міста близько 317 552 грн. в рік<br>Збільшення витрат на судові справи (близько 19 745 грн.) |
| Альтернатива 2   | Забезпечення виконання вимог чинного законодавства.<br>Збільшення розміру надходжень до цільового фонду міського бюджету близько 317 552 грн. в | Витрати пов'язанні з підготовкою, оприлюдненням та прийняттям регуляторного акту, що складатиме близько 10500 грн.                                |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                    |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                | рік.<br>Розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста за рахунок коштів пайової участі .                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                    |
| Альтернатива 3 | Забезпечення виконання вимог чинного законодавства.<br>Збільшення розміру надходжень до цільового фонду міського бюджету близько 317 552 грн в рік.<br>Розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста за рахунок коштів пайової участі.<br>Нова редакція регуляторного акта робить його зручним у використанні. | Витрати пов'язанні з підготовкою, оприлюдненням та прийняттям регуляторного акта, що складатиме близько 10500 грн. |
| Альтернатива 4 | Максимальний розмір надходжень коштів до міського бюджету (близько 1 201 тис. грн)<br>Спрямування додаткових коштів у фонд розвитку міста.<br>Можливість будівництва нових інженерних, транспортних споруд і комунікацій, покращення соціальної інфраструктури                                                                      | Витрати пов'язанні з підготовкою, оприлюдненням та прийняттям регуляторного акта, що складатиме близько 10500 грн. |

#### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Із числа фізичних осіб дія регуляторного акта поширюватиметься на тих осіб, що здійснюють будівництво індивідуальних (садибних) житлових будинків, садових, дачних будинків у місті Шепетівка загальною площею понад 300 кв. м та окремо стоячих гаражів поза межами гаражних масивів.

| Вид альтернативи | Вигоди                                                                | Витрати                                                                                                                                                                                                   |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1   | Відсутні                                                              | Мінімальний розмір пайового внеску ( від 20 до 50 грн.за 1 кв. м. загальної площі) в разі здійснення будівництва об'єктів у випадках, передбачених існуючим Порядком ( близько 647 грн. на 1 громадянина) |
| Альтернатива 2   | Покращення інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста. | Витрати на сплату пайової участі у випадках, передбачених проектом регуляторного акта, що в середньому становитиме близько 9708 грн. на 1 громадянина                                                     |

|                |                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                           |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 3 | Покращення інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста.<br>Зручність у використанні інформації, пов'язаної з дією регуляторного акта | Витрати на сплату пайової участі у випадках, передбачених проектом регуляторного акта, що в середньому становитиме близько 9708 грн. на 1 громадянина                     |
| Альтернатива 4 | Можливість використання нових об'єктів інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури                                                         | Непомірне збільшення витрат на сплату пайової участі у випадках, передбачених проектом регуляторного акта, що в середньому складає близько 32,36 тис.грн.на 1 громадянина |

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Дані наведені в таблиці взяті із укладених договорів про участь у створенні і розвитку інженерно- транспортної та соціальної інфраструктури міста за 2017 рік та є орієнтовними

#### Альтернатива 1

| Показник                                                                       | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0      | 0       | 0    | 11    | 11    |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків                             | 0      | 0       | 0    | 100   | 100   |

#### Альтернатива 2

| Показник                                                                       | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0      | 0       | 0    | 11    | 11    |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків                             | 0      | 0       | 0    | 100   | 100   |

#### Альтернатива 3

| Показник                                                                       | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0      | 0       | 0    | 11    | 11    |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків                             | 0      | 0       | 0    | 100   | 100   |

| Вид альтернативи | Вигоди                                                                   | Витрати                                                                                                |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1   | Відсутні                                                                 | Сплата грошових коштів у вигляді пайового внеску в середньому 5 262 грн. на 1 СПД.                     |
| Альтернатива 2   | Рівні конкурентні можливості та рівень фінансових витрат при будівництві | Передбачено сплата пайового внеску у випадках і розмірі, передбачених проектом регуляторного акта,що в |

|                |                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                           |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                |                                                                                                                                                                                                             | середньому становить близько 30 011 грн.на 1 СПД.<br>Зайві часові витрати на ознайомлення з процедурою залученні коштів на розвиток інфраструктури міста. |
| Альтернатива 3 | Рівні конкурентні можливості та рівень фінансових витрат при будівництві<br>Зручність та доступність у використанні інформації , пов'язаної з залученням коштів замовників на розвиток інфраструктури міста | Передбачено сплата пайового внеску у випадках і розмірі, передбачених проектом регуляторного акта,що в середньому становить близько 30 011 грн.на 1 СПД.  |
| Альтернатива 4 | Рівні конкурентні можливості та рівень фінансових витрат при будівництві                                                                                                                                    | Надмірне фінансове навантаження, що в середньому складає близько 100 тис.грн.на 1 СПД.                                                                    |

#### Витрати суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу

| Сумарні витрати за альтернативами | Суми витрат, грн. |
|-----------------------------------|-------------------|
| Альтернатива 1                    | Відсутні          |
| Альтернатива 2                    | Відсутні          |
| Альтернатива 3                    | Відсутні          |

#### Контрольний перелік питань для оцінки регуляторного впливу на конкуренцію

| Категорія впливу                                                                                                                                                                                       | Відповідь |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----|
|                                                                                                                                                                                                        | Так       | Ні |
| А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників<br>Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:                                                                                    | -         | Ні |
| 1. Надає суб'єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг;                                                                                                                         | -         | Ні |
| 2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності із органами влади;                                                                                 | -         | Ні |
| 3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку);                                                                                 | -         | Ні |
| 4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього;                                                                                                                                      | -         | Ні |
| 5. Створює географічний бар'єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій.                                                                                                 | -         | Ні |
| Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати<br>Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:                                                                                        | -         | Ні |
| 1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни а товари та послуги;                                                                                                                                   | -         | Ні |
| 2. Обмежує можливість постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг їх товарів чи послуг;                                                                                                       | -         | Ні |
| 3. Встановлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані | -         | Ні |

|                                                                                                                                                                   |   |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----|
| споживачі;                                                                                                                                                        |   |    |
| 4. Суттєво збільшує витрати окремих суб'єктів підприємств порівняно з іншими (зокрема, внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку). | - | Ні |
| В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції<br>Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:                                       | - | Ні |
| 1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання;                                                                                                   | - | Ні |
| 2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізації, ціни та витрати підприємств.                                                 | - | Ні |
| Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації<br>Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:                                    | - | Ні |
| 1. Обмежує здатність споживачів вирішувати, у кого купувати товар;                                                                                                | - | Ні |
| 2. Знижує мобільність споживачів внаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника;                                                         | - | Ні |
| 3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для прийняття раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів                                          | - | Ні |

#### 4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

| Рейтинг результативності<br>(досягнення цілей під час<br>вирішення проблеми) | Бал результативності (за<br>чотирибальною системою<br>оцінки) | Коментарі щодо присвоєння<br>відповідного бала                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1                                                               | 1                                                             | Проблеми продовжують існувати, такий підхід лише заглиблює проблеми і жодним шляхом не сприяє її вирішенню. Величина пайової участі обраховується лише у гривнях за 1 кв. м. загальної площі будівлі, що не відповідає вимогам ч.5 ст.40 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності».                                                |
| Альтернатива 2                                                               | 3                                                             | Усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть. Альтернатива може бути прийнятною, але її запровадження робить не зручним у використанні рішення IX сесії міської ради 6 скликання від 04 травня 2011 року, до якого вже внесено багато змін та доповнень                                                                             |
| Альтернатива 3                                                               | 4                                                             | Проблема більше існувати не буде. Альтернатива забезпечує досягнення цілей правового регулювання щодо приведення порядку залучення, розрахунку розміру коштів пайової участі у розвитку інфраструктури міста у відповідність до вимог чинного законодавства України, робить його зручним у використанні та повністю вирішить проблеми, |

|                |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                |   | що виникли.                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Альтернатива 4 | 2 | Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)<br>Надмірне навантаження по сплаті пайової участі може спричинити припинення діяльності суб'єктами господарювання |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Витрати (підсумок)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 3           | <p><b>Органи місцевого самоврядування:</b><br/>Забезпечення виконання вимог чинного законодавства.<br/>Збільшення розміру надходжень до цільового фонду міського бюджету близько 317 552 грн в рік.<br/>Розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста за рахунок коштів пайової участі.<br/>Нова редакція регуляторного акта робить його зручним у використанні.</p> <p><b>Громадяни:</b><br/>Покращення інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста.<br/>Зручність у використанні інформації, пов'язаної з дією регуляторного акта</p> <p><b>Суб'єкти господарювання</b><br/>Рівні конкурентні можливості та рівень фінансових витрат при будівництві<br/>Зручність та доступність у використанні інформації, пов'язаної з залученням коштів замовників на розвиток інфраструктури міста</p> | <p><b>Органи місцевого самоврядування:</b><br/>Витрати пов'язанні з підготовкою, прийняттям та оприлюдненням регуляторного акту (10500 грн.)</p> <p><b>Громадяни:</b><br/>Витрати на сплату пайової участі у випадках, передбачених проектом регуляторного акта близько 48 540 грн.</p> <p><b>Суб'єкти господарювання</b><br/>Передбачено сплата пайового внеску у випадках і розмірі, передбачених проектом регуляторного акта, що становитиме близько 330 121 грн.</p> <p><b>Сумарні витрати, грн:</b><br/><b>389 161 грн.</b></p> | <p>Альтернатива забезпечує досягнення цілей правового регулювання щодо приведення порядку залучення, розрахунку розміру коштів пайової участі у розвитку інфраструктури міста у відповідність до вимог чинного законодавства України, робить його зручним у використанні та повністю вирішить проблеми, що виникли.</p> |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 2 | <p><b>Органи місцевого самоврядування:</b><br/>Забезпечення виконання вимог чинного законодавства. Забезпечення надходжень до цільового фонду міського бюджету близько 378 666 грн. в рік. Розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста за рахунок коштів пайової участі</p> <p><b>.Громадяни:</b><br/>Покращення інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста.</p> <p><b>Суб'єкти господарювання</b><br/>Рівні конкурентні можливості та рівень фінансових витрат при будівництві</p> | <p><b>Органи місцевого самоврядування:</b><br/>Витрати пов'язанні з підготовкою, прийняттям та оприлюдненням регуляторного акту (10500 грн.)</p> <p><b>Громадяни:</b><br/>Витрати на сплату пайової участі у випадках, передбачених проектом регуляторного акта (48 540 грн)</p> <p><b>Суб'єкти господарювання</b><br/>Передбачено сплата пайового внеску у випадках і розмірі, передбачених проектом регуляторного акта</p> <p>Зайві часові витрати на ознайомлення з процедурою залученні коштів на розвиток інфраструктури міста. ( 330 121 грн.)</p> <p><b>Сумарні витрати, грн:</b><br/><b>389 161 грн.</b></p> | Альтернатива може бути прийнятною, але її запровадження робить незручним у використанні рішення IX сесії міської ради 6 скликання від 04 травня 2011 року, так як з моменту його прийняття вже 7 разів вносились зміни та доповнення         |
| Альтернатива 4 | <p><b>Органи місцевого самоврядування:</b><br/>Максимальний розмір надходжень коштів до міського бюджету (близько 1 262 тис. грн) Спрямування додаткових коштів у фонд розвитку міста. Можливість будівництва нових інженерних, транспортних споруд і комунікацій, покращення соціальної інфраструктури</p> <p><b>.Громадяни:</b><br/>Можливість використання нових об'єктів інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури</p> <p><b>Суб'єкти господарювання</b></p>                                                | <p><b>Органи місцевого самоврядування:</b><br/>Витрати пов'язанні з підготовкою, прийняттям та оприлюдненням регуляторного акту (10500 грн.)</p> <p><b>Громадяни:</b><br/>Непомірне збільшення витрат на сплату пайової участі у випадках, передбачених проектом регуляторного акта, що складає близько 161 800 грн.</p> <p><b>Суб'єкти господарювання</b><br/>Надмірне фінансове навантаження, що складає близько 1 100 420 грн.</p> <p><b>Сумарні витрати,</b></p>                                                                                                                                                 | Альтернатива є занадто великим фінансовим навантаженням як на громадян так і на суб'єктів підприємництва, що призведе до зменшення кількості робочих місць, до підвищення цін на товари і послуги, до припинення підприємницької діяльності. |

|                |                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                | Рівні конкурентні можливості та рівень фінансових витрат при будівництві                                                                                | <b>грн:<br/>1 272 720 грн.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Альтернатива 1 | <b>Органи місцевого самоврядування:</b><br><b>Відсутні</b><br><b>Громадяни:</b><br><b>Відсутні</b><br><b>Суб'єкти господарювання</b><br><b>Відсутні</b> | <b>Органи місцевого самоврядування:</b><br>Втрати надходжень міського бюджету до фонду розвитку міста близько 317 552 грн. в рік<br>Збільшення витрат на судові справи (близько 19 745 грн.)<br><b>Громадяни:</b><br>Сплата пайового внеску в разі здійснення будівництва об'єктів у випадках, передбачених існуючим Порядком (3236 грн.)<br><b>Суб'єкти господарювання</b><br>Сплата грошових коштів у вигляді пайового внеску (57878 грн)<br><b>Сумарні витрати, грн:<br/>80 859 грн.</b> | Альтернатива не є доцільною, та як такий підхід лише заглиблює проблему і жодним шляхом не сприяє її вирішенню. Величина пайової участі обраховується за низькими розмірами, затвердженими у 2012 році, відповідно до функціонального призначення об'єкта у гривнях за 1 кв. м загальної площі будівлі, що не відповідає вимогам ч.5 ст.40 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності». |

| Рейтинг результативності | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи                                                                                                                                                                                                                                   | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта                                |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 3           | Альтернатива забезпечує досягнення цілей правового регулювання щодо приведення порядку залучення, розрахунку розміру коштів пайової участі у розвитку інфраструктури міста у відповідність до вимог чинного законодавства України, робить його зручним у використанні та повністю вирішить проблеми, що виникли | Зміни чинного законодавства України, можуть призвести до необхідності внесення змін до регуляторного акта |
| Альтернатива 2           | Альтернатива може бути прийнятною, але її запровадження робить незручним у використанні рішення IX сесії міської ради 6 скликання від 04 травня 2011 року, так як з моменту його прийняття вже 7 разів вносились зміни та доповнення                                                                            | Зміни чинного законодавства України, можуть призвести до необхідності внесення змін до регуляторного акта |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                           |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 4 | Альтернатива є занадто великим фінансовим навантаженням на суб'єктів підприємництва, що призведе до зменшення кількості робочих місць, до підвищення цін на товари і послуги, до припинення підприємницької діяльності.                                                                                                                                                                   | Зміни чинного законодавства України, можуть призвести до необхідності внесення змін до регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Альтернатива не є доцільною, та як такий підхід лише заглиблює проблему і жодним шляхом не сприяє її вирішенню. Величина пайової участі обраховується за низькими розмірами, затвердженими у 2012 році, відповідно до функціонального призначення об'єкта у гривнях за 1 кв. м загальної площі будівлі, що не відповідає вимогам ч.5 ст.40 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності». | Не відповідність вимогам чинного законодавства                                                            |

Таким чином для реалізації обрано альтернативу 3, яка забезпечить регулювання шляхом прийняття рішення в новій редакції

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми.**

Дія запропонованого регуляторного акта поширюється на всіх замовників ( суб'єктів господарювання та громадян), що мають намір здійснити будівництво об'єктів на території міста Шепетівка.

**Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:**

Вказану вище проблему планується розв'язати шляхом затвердження рішення сесії Шепетівської міської ради «Про залучення коштів замовників на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста », яким визначаються:

- Порядок залучення та встановлення розміру пайової участі замовників у створенні та розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста;
- чіткий перелік об'єктів у разі будівництва яких замовники не залучаються до пайової участі (внеску) у створенні та розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста;
- форма типового договору між міською радою та замовником про залучення коштів на розвиток розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста;
- розрахунок величини пайової участі (внеску) замовника відповідно до кошторисної документації та у разі відсутності кошторисної документації.

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

1. Забезпечити інформування громадськості про проект регуляторного акта через розміщення повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта в друкованих засобах масової інформації, на офіційному веб – сайті міської ради.
2. Оприлюднити проект регуляторного акта на дошці об'яв управління економічного розвитку та на офіційному сайті міської ради з метою отримання зауважень та пропозицій.
3. Провести громадське обговорення проекту регуляторного акта із залученням

керівників відділів та управлінь виконавчого комітету міської ради, суб'єктів господарювання, територіальної громади міста.

4. Надати проект регуляторного акта постійній відповідальній комісії для вивчення та підготовки експертного висновку щодо відповідності проекту рішення вимог статей 4,8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, тому розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснюється згідно Тесту малого підприємництва (додаток 1).

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.**

**Запропонований термін дії акта:**

безстроково

**Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:**

Чинним законодавством не передбачено обмеження терміну дії. Коригування шляхом внесення змін та доповнень до регуляторного акта може проводитись за підсумками аналізу відстеження результативності або у разі змін в законодавчій базі.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.**

Досягнення цілей державного регулювання, задля яких пропонується акт, може бути охарактеризовано наступними кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

| № | Назва показника                                                                                                           | Одиниця виміру | За 2017 рік | Очікувані показники за 6 місяців | Очікувані показники за 1 рік | Очікувані показники за 3 роки |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| 1 | Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією акта                                                            | грн.           | 61 114      | 179 181                          | 378 666                      | 900 000                       |
| 2 | Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта                                | од.            | 16          | 5                                | 16                           | 30                            |
| 3 | Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта | грн.           | 62 502,48   | 179 638,55                       | 331127,66                    | 902 916,90                    |
| 4 | Час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням                      | год.           | 2           | 2                                | 2                            | 2                             |

|   |                                                                                                |   |     |     |     |     |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----|-----|-----|-----|
|   | вимог акта                                                                                     |   |     |     |     |     |
| 5 | Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта | % | 100 | 100 | 100 | 100 |

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.**

#### **Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:**

Базове відстеження результативності даного регуляторного акту буде проведено до дня набрання ним чинності.

#### **Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:**

Не пізніше ніж через 2 (два) роки з дня набрання чинності цим актом здійснюється повторне відстеження результативності, де будуть відображені показники за період з моменту закінчення проведення базового відстеження, за результатами якого буде визначена повнота та ефективність регуляторного акта.

#### **Метод проведення відстеження результативності:**

Статистичний

#### **Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

Статистичні

### **X. Інформація про спосіб надання зауважень та пропозицій.**

Зауваження та пропозиції від фізичних та юридичних осіб, суб'єктів господарювання, їх об'єднань приймаються в письмовому вигляді протягом одного місяця (з 07 червня 2018 року по 07 липня 2018 року включно) за адресою: м. Шепетівка, вул.Островського, 4, кім. 206, 107

тел.: 4-01-52 - відділ підприємництва та аналізу управління економічного розвитку;  
4-08-19 – відділ містобудування та архітектури .

Начальник відділу містобудування та архітектури

Донков В.В.

Начальник відділу підприємництва та аналізу управління економічного розвитку

Мартинюк Т.Б.

Додаток 1 до проведення аналізу впливу регуляторного акта

**ТЕСТ**

## малого підприємництва (М-Тест)

### 1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 21 Травня 2018 р. по 21 Травня 2018 р.

| № | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Робоча нарада з спеціалістами: фінансового управління, управління економічного розвитку, юридичного відділу, управління ЖКГ та з питань регулювання земельних відносин, відділу містобудування та архітектури        | 9                                      | встановити розмір пайової участі у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста у розмірі:<br>- 3,0 відсотків загальної кошторисної вартості будівництва об'єктів містобудування - для нежитлових будівель та споруд;<br>- 1,5 відсотків загальної кошторисної вартості будівництва об'єктів містобудування - для житлових будинків |

### 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: **11** (одиниць), у тому числі малого підприємництва **0** (одиниць) та мікропідприємництва **11** (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **100** (відсотків)

### 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

| №                                                                                                                         | Найменування оцінки                                                                                                         | У перший рік<br>(стартовий рік<br>впровадження<br>регулювання) | Періодичні (за<br>наступний рік) | Витрати за<br>п'ять років |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------|
| <b>Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>                                    |                                                                                                                             |                                                                |                                  |                           |
| 1                                                                                                                         | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)                                                             | 0                                                              | 0                                | 0                         |
| 2                                                                                                                         | Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0                                                              | 0                                | 0                         |
| 3                                                                                                                         | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)                                             | 0                                                              | 0                                | 0                         |
| 4                                                                                                                         | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)                                                               | 0                                                              | 0                                | 0                         |
| 5.                                                                                                                        | Інші процедури :<br>середня величина сплати пайових внесків на одного суб'єкта господарювання                               | 30011                                                          | 0                                | 30011                     |
| 6                                                                                                                         | Разом, гривень                                                                                                              | 30011                                                          | 0                                | 30011                     |
| 7                                                                                                                         | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць                                         | 11                                                             |                                  |                           |
| 8                                                                                                                         | Сумарно, гривень                                                                                                            | 330121                                                         | 0                                | 330121                    |
| <b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</b> |                                                                                                                             |                                                                |                                  |                           |
| 9                                                                                                                         | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання                                                             | 11,21                                                          | 0                                | 11,21                     |
| 10                                                                                                                        | Процедури організації виконання вимог регулювання                                                                           | 22,43                                                          | 0                                | 22,43                     |
| 11                                                                                                                        | Процедури офіційного звітування                                                                                             | 0                                                              | 0                                | 0                         |
| 12                                                                                                                        | Процедури забезпечення процесу перевірок                                                                                    | 0                                                              | 0                                | 0                         |
| 13                                                                                                                        | Інші процедури :<br>Витрати СПД на транспортування, канцтовари, послуги ксеркса                                             | 57,87                                                          | 0                                | 57,87                     |
| 14                                                                                                                        | Разом, грн                                                                                                                  | 91,51                                                          | 0.00 грн.                        | 91,51 грн.                |

|    |                                                                                            |         |   |         |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|---------|
| 15 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 11      |   |         |
| 16 | Сумарно, гривень                                                                           | 1006,66 | 0 | 1006,66 |

### **БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

#### **на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

**Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:**

Не передбачено

| <b>Процедура регулювання суб'єктів малого і мікропідприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)</b> | <b>Планові витрати часу на процедур у</b> | <b>Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)</b> | <b>Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта</b> | <b>Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання</b> | <b>Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання                                                             | 0                                         | 0                                                                                                 | 0                                                                         | 0                                                                              | 0                                                                |
| Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні                    | 0                                         | 0                                                                                                 | 0                                                                         | 0                                                                              | 0                                                                |
| Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі виїзні                        | 0                                         | 0                                                                                                 | 0                                                                         | 0                                                                              | 0                                                                |
| Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання                                | 0                                         | 0                                                                                                 | 0                                                                         | 0                                                                              | 0                                                                |

|                                                                     |   |   |   |   |   |
|---------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання        | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Підготовка звітності за результатами регулювання                    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Разом за рік                                                        | X | X | X | X | 0 |
| Сумарно за п'ять років                                              | X | X | X | X | 0 |

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

**1. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

**2.**

| № | Показник                                                                                                               | Перший рік регулювання (стартовий), гривень | За п'ять років, гривень |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------|
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання                                        | 330 121                                     | 330 121                 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 1 006,66                                    | 1 006,66                |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання                                           | 331 127,66                                  | 331 127,66              |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва                                        | 0                                           | 0                       |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання                                                                 | 331 127,66                                  | 331 127,66              |

**5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

| Процедура, що потребує корегування | Корегуючий механізм |
|------------------------------------|---------------------|
| не передбачено                     | не передбачено      |

| <b>Показник</b>                                                          | <b>Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень</b> | <b>Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень</b> |
|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Заплановане регулювання                                                  | 331 127,66                                                                                                 | 331 127,66                                                                                                  |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва | не передбачено                                                                                             | не передбачено                                                                                              |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва                | 0                                                                                                          | 0                                                                                                           |