



ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ ШЕПЕТІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

РІШЕННЯ

“ ” 2021 року

м. Шепетівка

№ _____

Про встановлення тарифів
на користування міською лазнею

Розглянувши лист директора Шепетівського комунального підприємства водопровідно-каналізаційного господарства (№ 117 від 15.04.2021р.), у відповідності до Постанови КМУ № 869 від 01.06.2011р., керуючись ст.28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виконавчий комітет міської ради

ВИРІШИВ:

1. Встановити для Шепетівського комунального підприємства водопровідно-каналізаційного господарства тарифи на користування міською лазнею:

- 1.1 сауна- 180,50 грн. з однієї особи за дві години;
- 1.2 ванни № 1,2,3,4,5 - 125,50 грн. з однієї особи за дві години;
- 1.3 загальний зал- 93,50 грн. з однієї особи за дві години..

2. Встановити пільгову вартість квитка в загальний зал (чоловічий, жіночий) в розмірі 50% - 46,0 грн. з однієї особи за дві години:

- для інвалідів війни, учасників бойових дій, членів сімей загиблих учасників АТО, учасників війни, дітей війни, ветеранів праці;
- для дітей-інвалідів;
- для дітей віком до 14 років.

3. Управлінню праці та соціального захисту населення проводити відшкодування витрат з надання послуг міською лазнею окремим пільговим категоріям громадян для Шепетівського комунального підприємства водопровідно-каналізаційного господарства, згідно комплексної програми соціального захисту населення Шепетівської громади на 2021-2025 роки.

4. Дане рішення набуває чинності з . . . 2021 року.

5. Рішення виконавчого комітету міської ради № 145 від 16.05.2019р. «Про встановленні тарифів на користування міською лазнею» вважати таким, що втратило чинність.

6. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови І.Ялоху та начальника управління житлово-комунального господарства Ю.Гудзика

Міський голова

Віталій Бузиль

Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення виконавчого комітету Шепетівської міської ради «Про встановлення тарифів на користування міською лазнею»

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання.

До виконавчого комітету Шепетівської міської ради надійшов лист від Шепетівського комунального підприємства водопровідно-каналізаційного господарства №117 від 15.04.2021 р.) з проханням перегляду тарифів на послуги міської лазні з метою покращення фінансового стану підприємств та можливості надання послуг мешканцям міста.

На даний час у місті Шепетівка діє тільки одне підприємство, що надає послуги міської лазні, це Шепетівське комунальне підприємство водопровідно-каналізаційного господарства.

Існуючий тариф, прийнятий рішенням виконавчого комітету Шепетівської міської ради № 145 від 16.05.2019 року «Про встановлення тарифів на користування міською лазнею» з 01 червня 2019 року відшкодовує 55% витрат і становить:

1.
 - сауна - -80.00 грн. з однієї особи за дві години;
 - загальний зал – 40,00 грн. з однієї особи за дві години;
 - ванна № 1,2,3,4,5 – 52,00 грн. з однієї особи за одну годину.
2. Встановлено пільгову вартість квитка в загальний зал (чоловічий, жіночий) в розмірі 50% - 20,00 грн. з однієї особи за дві години:
 - для інвалідів війни, учасників бойових дій, членів сімей загиблих учасників АТО, учасників війни, дітей війни, ветеранів праці;
 - для дітей-інвалідів;
 - для дітей віком до 14 років.

За даний період часу значно зросли ціни на всі складові тарифу, а саме :вартість електроенергії, на 15,48%, заробітна плата на 22,89%, вартість комунальних послуг, подача води та очистка стоків на 38,49%, опалення лазні на 7,65%

Фінансовий результат від господарської діяльності міської лазні за 2019-2020 роки збитковий і становить 350,5 тис. грн.

Невідповідність діючих тарифів на послуги міської лазні їх реальній собівартості тягне за собою нестачу обігових коштів, що надходять від реалізації наданих послуг. В результаті цього виникає ряд факторів, які ставлять під загрозу існування міської лазні та погіршення господарської діяльності комунального підприємства водопровідно-каналізаційного господарства.

Основні групи (підгрупи) на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	так	
Міське самоврядування	так	
Суб'єкти господарювання	так	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів оскільки регулювання тарифів на послуги міської лазні відноситься до повноважень виконавчих органів міських рад згідно ст.. 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні». Проблема, також, не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів тому, що діючий тариф для підприємства, яке надає даний вид послуг, є збитковий.

II. Цілі державного регулювання

- встановлення економічно обґрунтованих тарифів на комунальні послуги за користування послугами міської лазні;
- підтримання підприємства в стані спроможності надавати послуги населенню якісно та в повному обсязі;
- недопущення підвищення соціальної напруги серед жителів міста, які користуються послугами лазні;
- стабілізація фінансового стану комунального підприємства водопровідно-каналізаційного господарства за рахунок збалансування доходів та витрат.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1.Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Забезпечення регулювання	Встановлення нових економічно - обґрунтованих тарифів на послуги міської лазні
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Залишення ситуації без змін, тобто збереження діючого рівня тарифів, призведе до заглиблення існуючої проблеми і жодним шляхом не сприятиме її вирішенню

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Забезпечення регулювання	1. Покращення фінансового стану Шепетівського комунального підприємства водопровідно - каналізаційного господарства. 2. Вчасне надходження від підприємства податків до бюджетів усіх рівнів	1. Витрати , пов'язані з підготовкою, оприлюдненням та прийняттям регуляторного акту. 10 000,00 грн.
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною	1. Загроза закриття міської лазні. 2. Значне збільшення збитків підприємства водопровідно-каналізаційного господарства.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Забезпечення регулювання	Стабільна можливість користуватися послугами міської лазні.	Збільшення витрат на оплату послуг лазні.

Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною	1. Погіршення якості послуг, що надає міська лазня. 2. Можливість неотримання послуг лазні у зв'язку з її закриттям.
---	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Альтернатива 1

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	1	0	1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	100	0	*

Альтернатива 2

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	1	0	1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	100	0	*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Передбачас повне відшкодування вартості наданих послуг споживачам з отриманням прибутку, що покращить фінансовий стан підприємства, надасть можливість проводити вчасно розрахунки за спожиті енергоносії, проводити вчасно виплату заробітної плати, сплачувати податки до бюджетів всіх рівнів	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною	Діяльність підприємства залишається збитковою, що в свою чергу може призвести до погіршення якості послуг і можливого закриття міської лазні. Прогнозовані збитки за 2021 рік близько 681,6 тис. грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	3	Забезпечить вирішення проблеми і є єдиним виходом із ситуації, що склалася
Альтернатива 2	1	Не вирішується питання безбиткової діяльності міської лазні та існує загроза зменшення кількості та погіршення якості послуги

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Держава: Покращення фінансового стану Шепетівського комунального підприємства водопровідно-каналізаційного господарства. Вчасне надходження від підприємства податків до бюджетів усіх рівнів Громадяни: Стабільна можливість користуватися послугами міської лазні. Суб'єкти господарювання: Передбачає повне відшкодування вартості наданих послуг споживачам з отриманням прибутку, що покращить фінансовий стан підприємства, надасть можливість проводити вчасно розрахунки за спожиті енергоносії, проводити вчасно виплату заробітної плати, сплачувати податків до бюджетів всіх рівнів	Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою, оприлюдненням та прийняттям регуляторного акту. 10,0 тис. грн. Громадяни: Витрат на оплату послуг лазні близько 1 523,8 тис.грн. Суб'єкти господарювання: Відсутні Сумарні витрати, грн: 1533,8 тис.грн.	Проблема буде вирішена

Альтернатива 2	Держава: Відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною Громадяни: Відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною Суб'єкти господарювання: Відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною	Держава: Загроза закриття міської лазні. Значне збільшення збитків підприємства водопровідно-каналізаційного господарства. Громадяни: Погіршення якості послуг, що надає міська лазня. Можливість неотримання послуг лазні у зв'язку з її закриттям. Витрати на оплату послуг лазні близько 605,2 тис.грн. грн Суб'єкти господарювання: Витрати: Діяльність підприємства залишається збитковою, що в свою чергу може призвести до погіршення якості послуг і можливого закриття міської лазні. Збитки близько 681,7 тис.грн. грн. за фінансовий рік. Сумарні витрати, грн: 1286,9 тис.грн.	Проблема продовжує існувати
----------------	---	---	-----------------------------

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не дозволяє повністю досягти поставлених цілей та знижує якість надання послуги.	x
Альтернатива 2	Вказаний альтернативний спосіб забезпечить організацію стабільної роботи лазні.	x

Таким чином, для реалізації обрано альтернативу 1 - встановлення економічно обґрунтованих тарифів на послуги лазні, забезпечення якісних послуг та безбиткової діяльності лазні.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми.

Вказану вище проблему планується розв'язати шляхом затвердження економічно обґрунтованих тарифів на комунальні послуги користування міською лазнею. Механізм дії регуляторного акту полягає у забезпеченні збалансованості інтересів споживачів, та виконавців послуг.

Вирішення проблеми, зазначеної в пункті 1 цього аналізу, повинно здійснюватися шляхом прийняття рішення виконавчого комітету Шепетівської міської ради „Про встановлення тарифів на послуги лазні».

Розробка рішення здійснюється за принципами законності, гласності (відкритості та загальнодоступності), колегіальності, врахування пропозицій тощо.

Для впровадження даного регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

1. Провести громадські слухання з керівниками, спеціалістами виконавчого комітету міської ради, підприємства ШК ПВКГ з споживачами, які користуються даним видом послуг.
2. Забезпечити інформування громадськості про регуляторний акт шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації в мережі Інтернет – на офіційному веб – сайті міської ради.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, тому розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснюється згідно Тесту малого підприємництва (додаток 1).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.

Строк дії регуляторного акта необмежений. До виникнення потреби перегляду встановлених тарифів.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

1. Кількість відвідувачів лазні
2. Розмір надходжень від споживачів за послуги міської лазні.
3. Сума прибутків/збитків в результаті надання послуг міської лазні.
4. Рівень поінформованості населення міста з положеннями акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.

Відстеження результативності дії регуляторного акта планується здійснювати у відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та згідно з Методикою відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами та доповненнями).

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень статистичним методом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років статистичним методом.

Періодичне відстеження буде здійснюватись раз на три роки починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Головний спеціаліст відділу підприємництва
та аналізу управління економічного розвитку

Світлана ПОЛОДЮК

Погоджено:

Начальник управління
житлово-комунального господарства

Юрій ГУДЗИК

Додаток

ТЕСТ

Малого підприємництва (М-Тест)

1.Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено одна робоча зустріч 26 .03.2019 р.:

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робоча нарада з представниками фінансового управління, управління економіки, підприємництва та підтримки інвестицій, управління ЖКГ, управління праці та соціального захисту населення, Шепетівського підприємства водопровідно-каналізаційного господарства	7	Запропонувати на обговорення проект регуляторного акта із тарифами на послуги лазні розраховані КП «Шепетівське підприємство водопровідно-каналізаційного господарства»

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання 1 од., у тому числі малого підприємництва 1 од.;

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні	0	0	0

	витрати - витратні матеріали)			
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5.	Інші процедури :	0	0	0
6	Разом, гривень	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1		
8	Сумарно, гривень	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання $6000:168*0,25 \text{ год}=10,35$	10,35	0	10,35
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури :	0	0	0
14	Разом, грн	0	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1		
16	Сумарно, гривень	10,35	0	10,35

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Не передбачено

Процедура регулювання суб'єктів малого і мікропідприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні	0	0	0	0	0
Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі виїзні	0	0	0	0	0
Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
Разом за рік	X	X	X	X	0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

1. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	10,35	10,35
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	10,35	10,35

Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Процедура, що потребує корегування		Корегуючий механізм
не передбачено		не передбачено
Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	10,35	10,35
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	не передбачено	не передбачено
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	10,35	10,35